

Vilniaus „Santaros“ gimnazijos
2023-2024 m. m. veiklos kokybės įsivertinimo

ATASKAITA

2024 - 05 - 28

Sritis: 2. Ugdymas (is) ir mokinių patirtys

Tema: 2.4. Vertinimas ugdant

Rodiklis: 2.4.1. Vertinimas ugdymui

Raktiniai žodžiai: vertinimo kriterijų aiškumas, vertinimo įvairovė, pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys

Tikslas: nustatyti vertinimo kriterijų aiškumą, vertinimo įvairovę ir pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį mokinių ugdyme.

Vertinimo šaltiniai ir metodai:

Gimnazijos vertinimo tvarkos aprašas.

Stebėtų pamokų protokolai.

Mokytojų ilgalaikiai planai.

Interviu su metodinių grupių mokytojais.

Elektroninis dienynas.

Mokytojų anketavimas.

Mokinių anketavimas.

Tėvų anketavimas

Tyrimo sritis buvo pasirinkta atsižvelgiant į 2022 – 2023 m. m. plačiojo audito rezultatus.

Mokytojų, mokinių ir tėvų apklausos apie vertinimo kriterijų aiškumą, vertinimo įvairovę, pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį rezultatai

I. Rodiklis „Vertinimo kriterijų aiškumas“

Iliustracija:

Visi (100 proc.) mokytojai teigia, kad mokslo metų pradžioje mokiniai informuojami ir su jais aptariama, ko iš jų tikimasi. Tam pritaria **59,2 proc.** mokinių.

75,3 proc. mokinių supranta, koks turi būti gerai atliktas darbas.

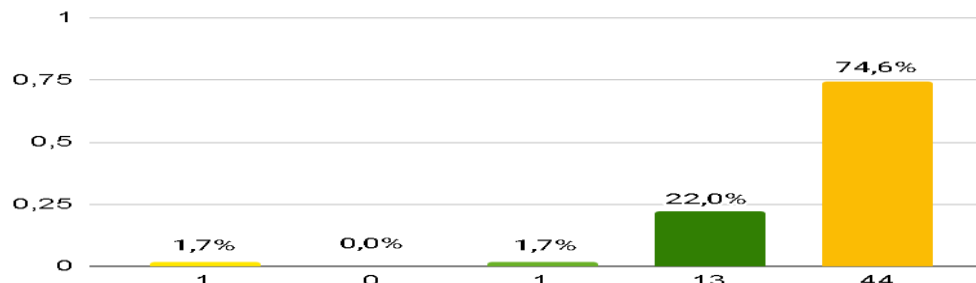
55,2 proc. mokinių žino, kokie yra vertinimo kriterijai, kada ir kaip jie taikomi.

1. Mokytojų, mokinių ir tėvų klausimyno atsakymų analizė

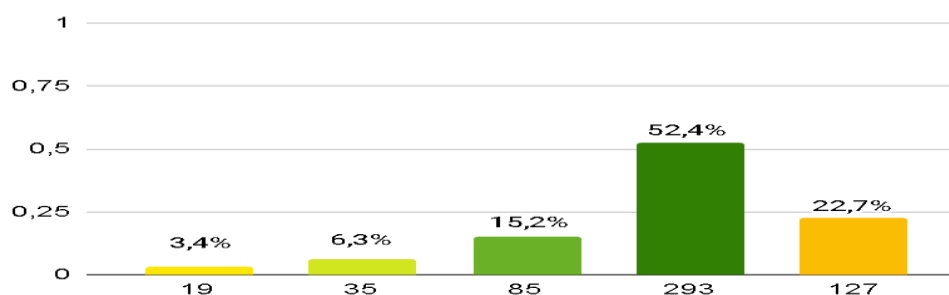
1.1. Mokytojų atsakymų aukščiausios vertės ir jų lyginimas su mokinių ir tėvų atsakymais

4. Skaidriai vertinu mokinių pasiekimus.

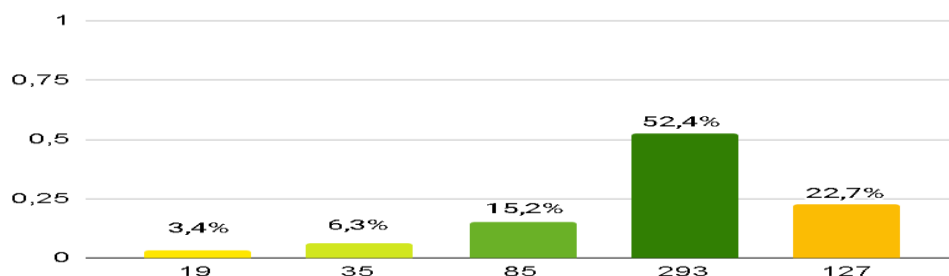
Mokytojai (vertė – 3,68)



Mokiniai (Mokytojų rašomi vertinimai atitinka mano gebėjimus, vertė – 2,85)



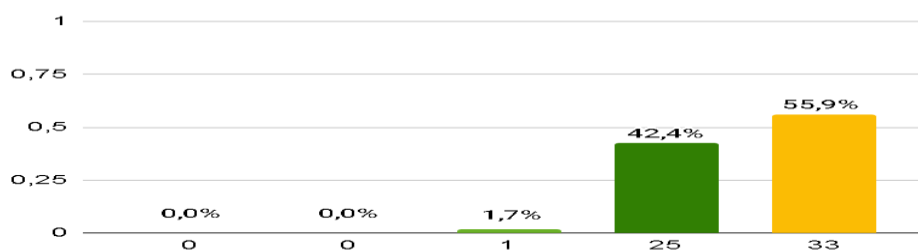
Tėvai (Mokytojų įvertinimai atitinka mano vaiko gebėjimus, vertė – 2,85)



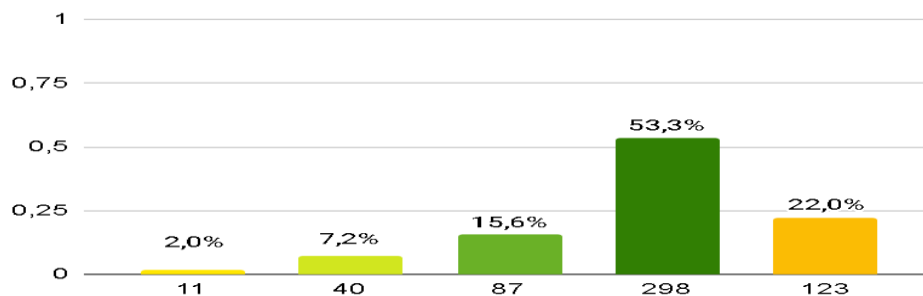
Kad skaidriai vertina mokinių pasiekimus teigia **96,6 proc.** mokytojų. Mokinių nuomonė dėl vertinimo skaidrumo skiriasi. **75,1 proc.** mokinių pasisako, kad rašomi vertinimai atitinka jų gebėjimus. Tėvai pritaria mokinių nuomonei – **75,6 proc.** Nuomonės skiriasi **21 proc.**

1. Aš turiu aiškius mokinių pažangos vertinimo kriterijus, kurių laikausi.

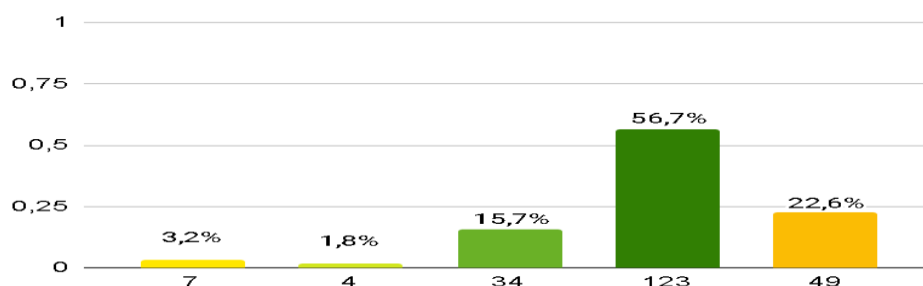
Mokytojai (vertė – 3,54)



Mokiniai (*Man aiškūs vertinimo kriterijai, kurių laikosi mokytojai, vertė – 2,86*)



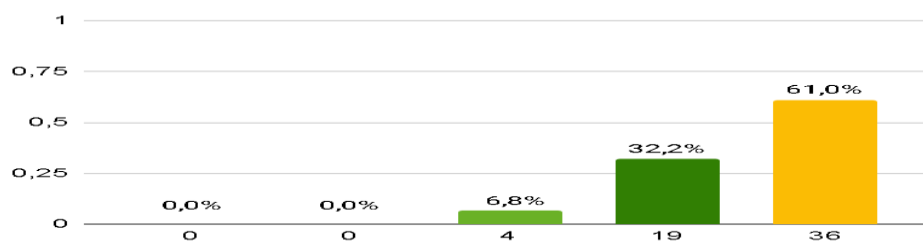
Tėvai (*Mano vaikas žino, kokie yra mokytojų vertinimo kriterijai, vertė – 2,94*)



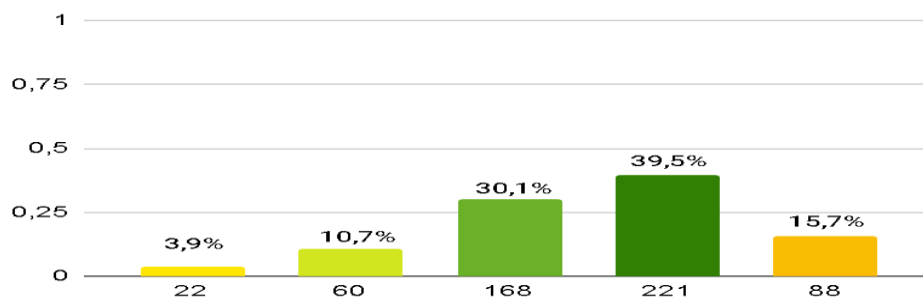
98,3 proc. mokytojų teigia, kad jie turi aiškius vertinimo kriterijus, kurių laikosi. **75,3 proc.** mokinių teigia, kad jiems aiškūs vertinimo kriterijai. Panašiai galvoja ir tėvai. **79,3 proc.** tėvų nurodo, kad jų vaikas žino, kokie yra mokytojų vertinimo kriterijai.

3. Prieš skirdamas(-a) užduotis, visada pateikiu vertinimo kriterijus.

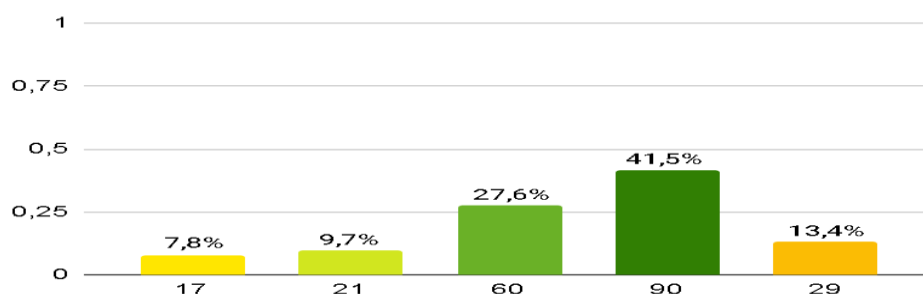
Mokytojai (vertė – 3,54)



Mokiniai (*Prieš skirdami užduotis mokytojai visada pateikia vertinimo kriterijus, vertė – 2,52*)



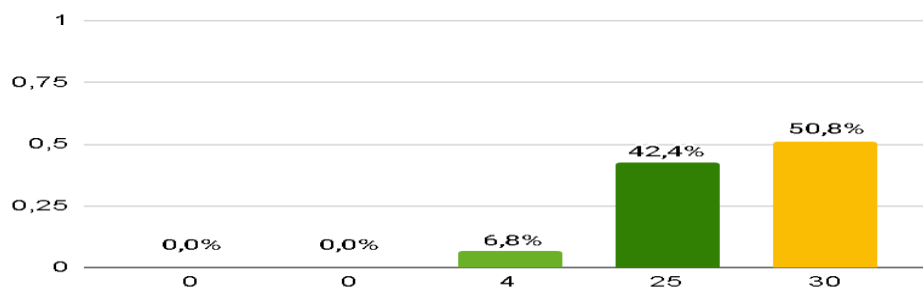
Tėvai (*Visi kiekvieno dalyko mokytojai vienodai vertina vaiką vadovaudamiesi bendrais mokinio pažangos ir pasiekimų vertinimo kriterijais, vertė – 2,43*)



Atsakymai į šį klausimą labai skiriasi. **93,2 proc.** mokytojų sako, kad prieš skirdami užduotis visada pateikia vertinimo kriterijus. Tačiau tik **55,2 proc.** mokinių teigia, kad mokytojai pateikia vertinimo kriterijus. Tėvai panašios nuomonės, kaip ir mokiniai - **54,9 proc.** Tai žemiausios mokinių ir tėvų atsakymų vertės.

5. *Aš nuolat peržiūriu savo vertinimo sistemą ir ją patobulinu.*

Mokytojai (vertė – 3,44)

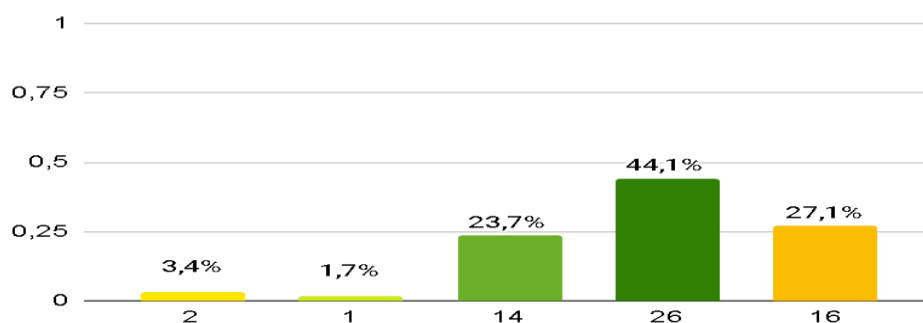


93,2 proc. mokytojų teigia, kad jie nuolat peržiūri savo vertinimo sistemą ir ją patobulina.

1.2. Mokytojų atsakymų žemiausios vertės ir jų lyginimas su mokinių ir tėvų atsakymais

6. *Mano MG mokytojai turi bendrus mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo kriterijus.*

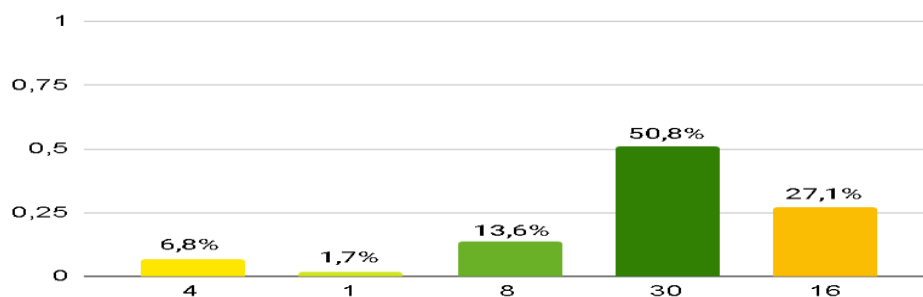
Mokytojai (vertė – 2,90)



71, 2 proc. mokytojų teigia, kad jų metodinės grupės mokytojai turi bendrus mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo kriterijus.

7. Mano MG mokytojai griežtai laikosi bendrų susitarimų mokinių vertinimo kriterijų taikymo metu.

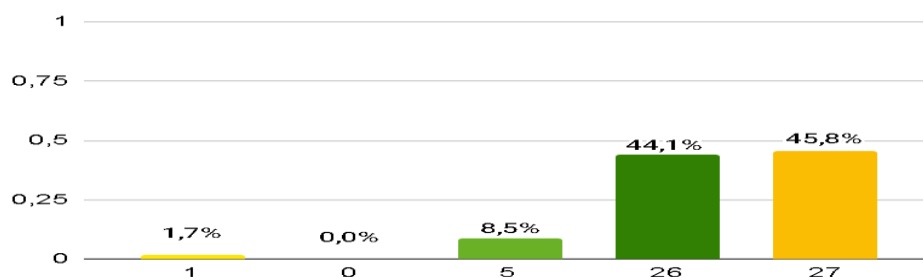
Mokytojai (vertė – 2,90)



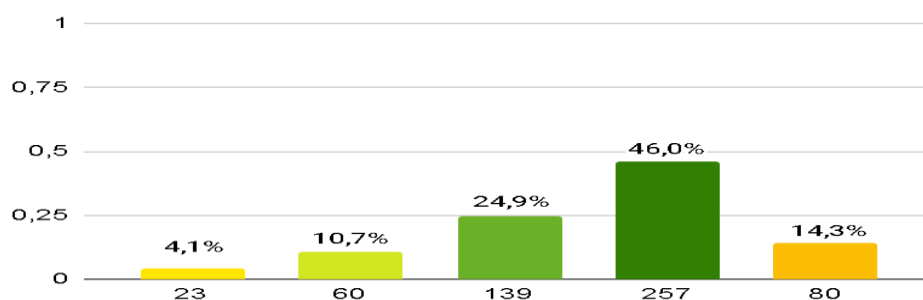
77,9 proc. mokytojų nurodo, kad griežtai laikosi metodinėse grupėse numatytų bendrų susitarimų mokinių vertinimo kriterijų taikymo metu.

2. Vertinimo kriterijai taikomi kiekvienoje pamokoje.

Mokytojai (vertė – 3,32)



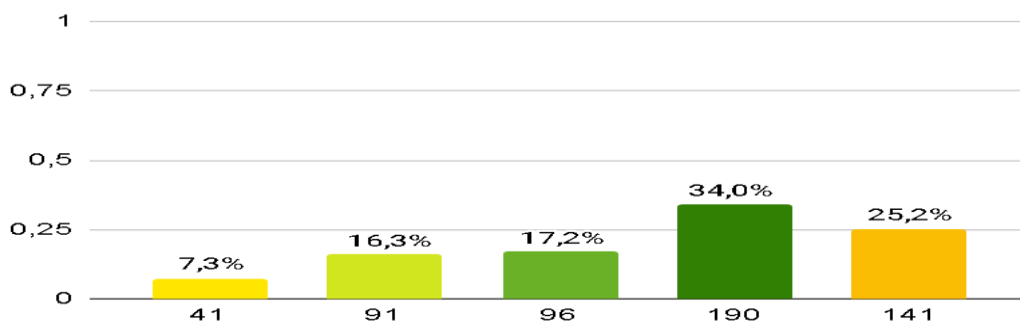
Mokiniai (Vertinimo kriterijus mokytojai taiko kiekvienoje pamokoje, vertė – 2,56)



89,9 proc. mokytojų nurodo, kad jie vertinimo kriterijus taiko kiekvienoje pamokoje, tačiau tik **60,3 proc.** mokinių pritaria mokytojams.

5. Su dalyko vertinimo kriterijais susipažįstame rugsėjo mėnesį, per pirmą pamoką.

Mokiniai (vertė – 2,53)



Tik 59,2 proc. mokinių nurodo, kad su dalyko vertinimo kriterijais susipažįsta rugsėjo mėnesį, per pirmą pamoką. Tai visiškai nesutampa su mokytojų atsakymais, kurie teigia, kad supažindina mokinius su vertinimo kriterijais per pirmą pamoką.

2. Interviu metodinėse grupėse apie vertinimo kriterijus

Mokslo metų pradžioje, aptariant kurso tikslus ir uždavinius, aptariama ir vertinimo sistema. Vertinimas akcentuojamas kiekvieną pamoką skelbiant pamokos uždavinį, tikslus.

Pradinių klasių mokytojos atsakė, kad vertinimo kriterijų aptarimas gali padėti mokiniams geriau suprasti vertinimo lūkesčius ir padidinti mokinių motyvaciją ir įsitraukimą. Vertinimo kriterijai turėtų būti reguliariai peržiūrimi ir atnaujinami, atsižvelgiant į mokinių pažangą ir grįžtamąjį ryšį. Pradinėse klasėse mokytojai aiškiai užrašo lentoje, už kiek klaidų koks bus pažymys.

Viena mokytoja teigia, kad dokumentą su vertinimo normomis išsiunčia tėvams ir mokiniams per „Mano dieną“.

3. Kiti šaltiniai

Mokytojai mokinius vertina laikydamiesi gimnazijos mokinių mokymosi pasiekimų vertinimo ir vertinimo rezultatų panaudojimo tvarkos aprašo reikalavimų.

Visuose ilgalaikiuose planuose nurodyta vertinimo sistema.

Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, paaiškėjo kad iš 101 stebėtos pamokos, 20-yje pamokų nenurodyti vertinimo kriterijai (**19,8%**).

4. Išanalizavus rodiklio „Vertinimo kriterijų aiškumas“ apklausos duomenis, išryškėjo tokios stipriosios ir tobulintinos pusės:

Stipriosios pusės:

1. Mokytojai skaidriai vertina mokinių pasiekimus. Mokinių pasiekimų vertinimai atitinka mokinių gebėjimus.
2. Mokiniams aiškūs vertinimo kriterijai, kurių laikosi mokytojai.
3. Mokytojai turi aiškius mokinių pažangos vertinimo kriterijus.

Tobulintinos pusės:

1. Skirdami užduotis mokytojai ne visada pateikia vertinimo kriterijus.
2. Ne kiekvienoje pamokoje taikomi vertinimo kriterijai.

3. Ne visose metodinėse grupėse mokytojai turi ir taiko bendrus mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo kriterijus.

5. Iš klausimyno verčių matyti, kad rodiklio „Vertinimo kriterijų aiškumas“ įvertis – 2,91 (mokytojai – 3,33; mokiniai – 2,66; tėvai – 2,74). Lygis – 3 .

Išvados. Vertinimo kriterijų aiškumas

1. Nors mokytojai turi aiškius vertinimo kriterijus ir mokiniai juos supranta, tačiau, anot mokinių, ne visada vertinimo kriterijai yra pateikiami prieš skiriant užduotis. Iš stebėtų pamokų protokolų mes matome, kad beveik **20 proc.** stebėtų pamokų nebuvo nurodyti vertinimo kriterijai.
2. Visi mokytojai teigia, kad mokinius su vertinimo sistema supažindina mokslo metų pradžioje, tačiau tik **59,2 proc.** mokinių nurodo, kad susipažįsta su vertinimo kriterijais rugsėjo mėnesį.
3. Dėl vertinimo kriterijų taikymo kiekvienoje pamokoje mokytojų ir mokinių nuomonė nesutampa, nes beveik **40 proc.** mokinių teigia, kad vertinimo kriterijai netaikomi.
4. Iš apklausos rezultatų paaiškėjo, kad ne visos metodinės grupės turi bendrus vertinimo kriterijus ir jų laikosi.

II. Rodiklis „Vertinimo įvairovė“

Iliustracija:

Visi (100 proc.) mokytojai pritaria, kad mokymosi planavimui, stebėjimui ir koregavimui naudojami įvairūs vertinimo būdai – diagnostinis, formuojamasis ir apibendrinamasis, formalusis ir neformalusis. **88,2 proc.** mokytojų vertinimo sistemoje vyrauja kasdienis neformalusis formuojamasis vertinimas.

Visi (100 proc.) mokytojai sutinka, kad jie siekia surinkti pakankamai informacijos apie mokinio mokymosi rezultatus, sėkmes ir problemas. **Visi (100 proc.)** mokytojai teigia, kad surinkti mokymosi rezultatai padeda priimti sprendimus dėl tolesnio ugdymo.

89,9 proc. mokytojų derina skirtingus vertinimo būdus - mokinių pasiekimų patikrinimus, vertinimo aplankus, mokinių pasiekimų aprašus ir kt. **Visi (100 proc.)** mokytojai teigia, kad vertinant pripažįstama formaliojo, neformaliojo ir savaiminio mokymosi pasiekimų visuma.

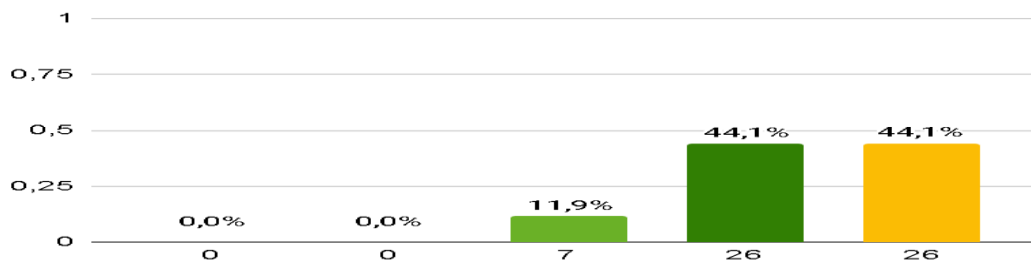
81,4 proc. mokytojų teigia, kad kiekvienam mokiniui suteikiamos galimybės pasirodyti kuo geriau.

1. Mokytojų ir mokinių klausimyno atsakymų analizė

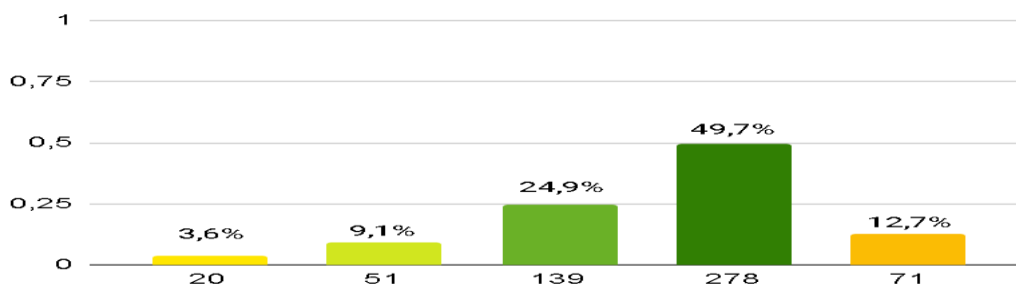
1.1. Mokytojų atsakymų aukščiausios vertės ir jų lyginimas su mokinių atsakymais

1. Mano pamokose vyrauja kasdieninis neformalus formuojamasis vertinimas.

Mokytojai (vertė - 3,32)



Mokiniai (*Vertindamas mokytojas nuolat (neformaliai) paaiškina mano pasiekimus ir klaidas, vertė – 2,59*)

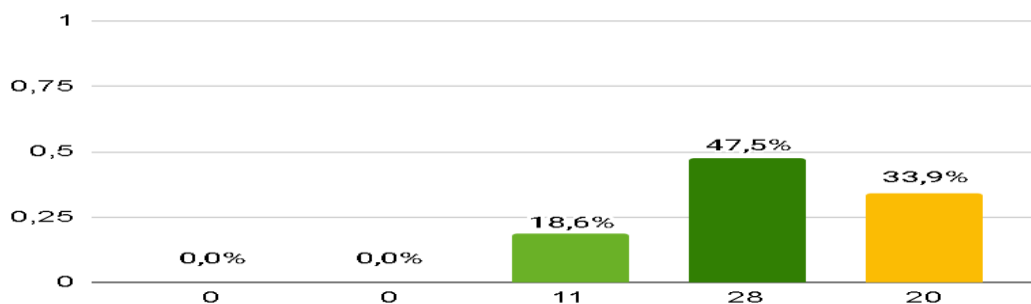


Kad pamokose vyrauja kasdieninis neformalus formuojamasis vertinimas teigia **88,4 proc.** mokytojų, bet su šiuo teiginiu sutinka tik **62,4 proc.** mokinių.

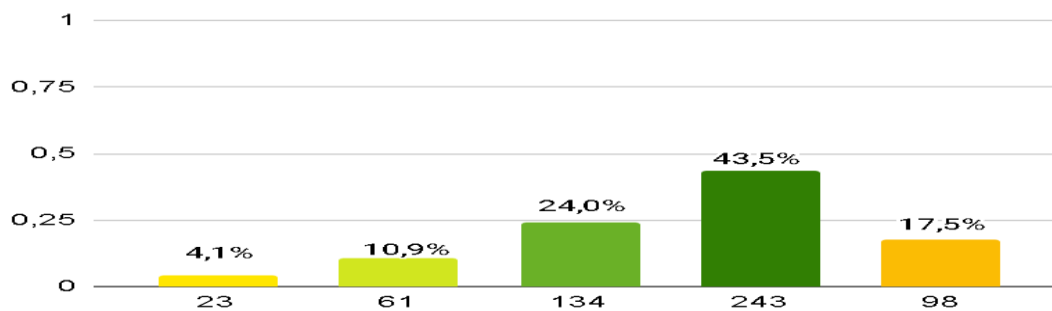
1.2. Mokytojų atsakymų žemiausios vertės ir jų lyginimas su mokinių atsakymais

3. Skiriu diferencijuotas užduotis, kurios suteikia galimybę kiekvienam mokiniui pasirodyti kuo geriau.

Mokytojai (vertė - 3,15)



Mokiniai (*Mokytojai skiria tokias užduotis, kurios suteikia galimybę man pasirodyti geriau, vertė – 2,59*)

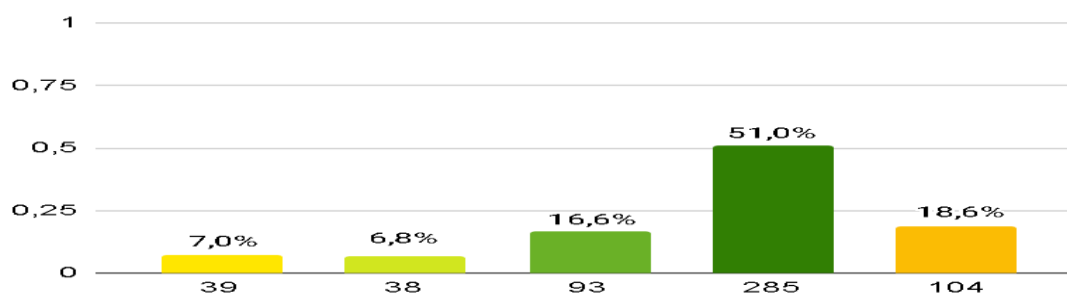


81,4 proc. mokytojų teigia, kad skiria diferencijuotas užduotis, kurios suteikia galimybę kiekvienam mokiniui pasirodyti kuo geriau, bet tik **61 proc.** mokinių atsako, kad mokytojai jiems skiria diferencijuotas užduotis.

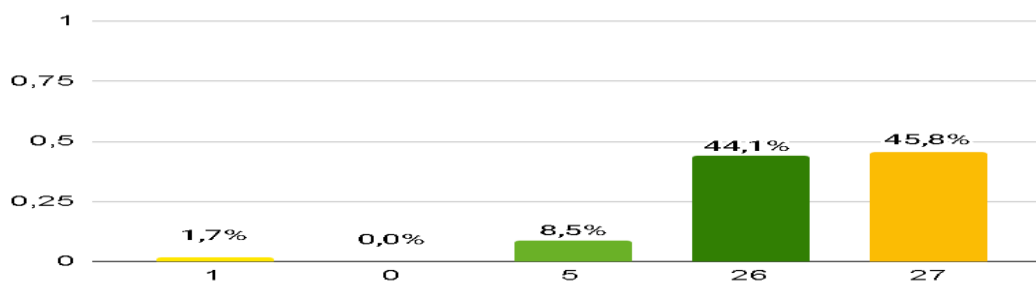
1.3. Mokinių atsakymų aukščiausios vertės ir jų lyginimas su mokytojų atsakymais

2. Mokytojas skirtingais būdais vertina mano žinias, pasiekimus.

Mokiniai (vertė – 2,67)



Mokytojai (Savo pamokose nuolat derinu skirtingus vertinimo būdus, vertė – 3,22)

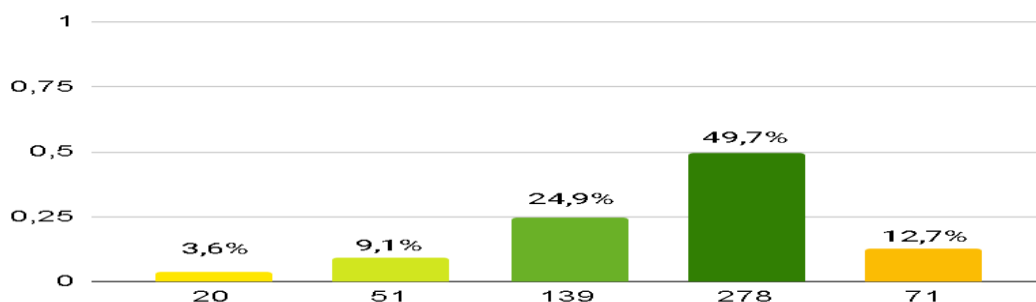


69,6 proc. mokinių teigia, kad mokytojas skirtingais būdais vertina jo žinias, pasiekimus. Mokinių ir mokytojų nuomonė nesutampa, nes didesnė dalis mokytojų, net **89,9proc.** mano, kad savo pamokose derina skirtingus vertinimo būdus.

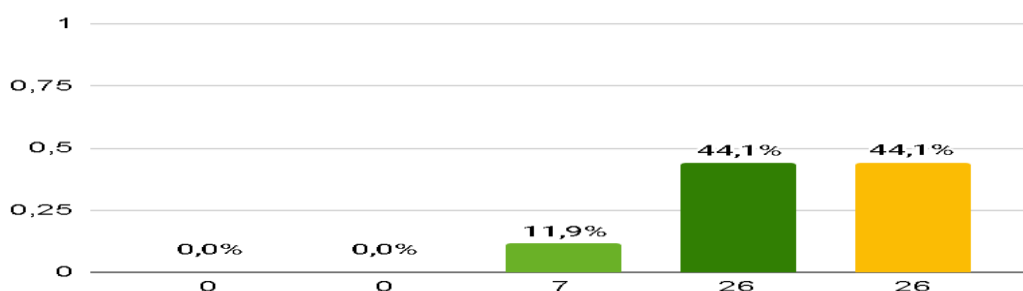
1.4. Mokinių atsakymų žemiausios vertės ir jų lyginimas su mokytojų atsakymais

1. Vertindamas mokytojas nuolat (neformaliai) paaiškina mano pasiekimus ir klaidas.

Mokiniai (vertė – 2,59)



Mokytojai (*Mano pamokose vyrauja kasdieninis neformalus formuojamasis vertinimas, vertė - 3,32*)



62,4 proc. mokinių teigia, kad vertindamas mokytojas nuolat (neformaliai) paaškina jo pasiekimus ir klaidas. Tačiau mokytojų atsakymas skiriasi. Net **88,2 proc.** mokytojų nurodo, kad nuolat paaškina mokinių pasiekimus ir klaidas.

1.5. Mokytojų atsakymai į atviruosius anketavimo klausimus

1.5.1. Vertindamas mokinių dažniausiai naudoju (surašyti prioritetine tvarka) diagnostinį, formuojamąjį, apibendrinamąjį vertinimą:

47,6 proc. mokytojų pasirinko formuojamąjį, diagnostinį, apibendrinamąjį vertinimo būdus.

20,34 proc. mokytojų pasirinko diagnostinį, formuojamąjį, apibendrinamąjį.

13,56 proc. mokytojų pasirinko formuojamąjį, apibendrinamąjį, diagnostinį.

1,7 proc. nepateikė atsakymo arba įvardijo kriterinį ir formuojamąjį vertinimo būdus.

8 proc. mokytojų įvardijo tik formuojamąjį vertinimo būdą kaip svarbiausią.

1.5.2. Diagnostinį vertinimą naudoju tada, kai...

40,68 proc. mokytojų diagnostinį vertinimą naudoja, kai siekia išsiaiškinti mokinio pasiekimus ir padarytą pažangą;

23,73 proc. mokytojų diagnostinį vertinimą naudoja baigiant tam tikrą mokymosi etapą (skyrių, temą, kurso dalį);

11,56 proc. mokytojų šį vertinio būdą panaudoja, kai mokiniai atlieka testus, kontrolinius bei savarankiškus darbus (arba jiems ruošiasi);

6,78 proc. mokytojų naudoja mokslo metų, pusmečio, trimestro pabaigoje (arba pradžioje);

1,69 proc. mokytojų diagnostinį vertinimą vartoja kaip grįžtamąjį ryšį.

13,56 proc. mokytojų nepateikė savo nuomonės apie diagnostinio vertinimo naudojimo atvejus.

1.5.3. Formuojamąjį vertinimą naudoju tada, kai...

45,76 proc. mokytojų formuojamąjį vertinimą naudoja mokiniui suteikdami grįžtamąjį ryšį, jį skatindami ir planuodami jo tolesnį tobulėjimą;

15,25 proc. mokytojų formuojamąjį vertinimą naudoja atlikus konkrečius uždavinius, per viktorinas, projektus;

13,56 proc. mokytojų pamokos metu už iniciatyvumą, kūrybiškumą, savotiškus pamąstymus, kai nesuprato ir nėra už ką rašyti vertinimo balais;

8,47 proc. mokytojų formuojamąjį vertinimą naudoja kaip įvertinimą už pasiektus rezultatus ir numato mokymosi perspektyvą;

13,56 proc. mokytojų nepateikė nuomonės, kada naudoja formuojamąjį vertinimą;

1,69 proc. mokytojų teigė, kad nevertina šiuo būdu.

1.5.4. Apibendrinamąjį vertinimą naudoju tada, kai...

54,24 proc. mokytojų apibendrinamąjį vertinimą naudoja, kai baigia tam tikrą mokymosi etapą (skyrių, temą ar temų ciklą, kurso dalį, programą);

16,95 proc. mokytojų - mokymosi periodo pabaigoje (trimestro, pusmečio, mėnesio, mokslo metų);

13,56 proc. mokytojų - vertindami mokinių kontrolinius savarankiškus darbus, testus;

11,88 proc. mokytojų neišsakė savo nuomonės dėl šio vertinimo.

1.5.6. Vertinimo metu surinktą informaciją panaudoju ...

Vertinimo metu surinktą informaciją **33,90 proc.** mokytojų naudoja mokinių pasiekimų ir pažangos stebėjimui, vertinimui, mokinių pažangos skatinimui;

27,12 proc. mokytojų - tolimesniam pamokų planavimui;

13,56 proc. mokytojų - ugdymo proceso tobulinimui, uždavinių koregavimui;

11,86 proc. mokytojų - individualiam darbui su mokiniu, pagalbos mokiniui planavimui;

5,08 proc. mokytojų - informacijos kaupimui;

3,39 proc. mokytojų - grįžtamajam ryšiui (mokiniais bei tėvams) suteikti;

5,08 proc. mokytojų nepateikė atsakymo.

2. Interviu metodinėse grupėse apie vertinimą ir jo įvairovę

2.1. Galimybės pasirodyti kuo geriau.

Mokykloje mokiniams sudaromos sąlygos pasirodyti kuo geriau. Visų dalykų mokytojai stengiasi parengti diferencijuotas užduotis, atitinkančias mokinių gebėjimus ir keliamus lūkesčius. Mokiniai skatinami dalyvauti konkursuose, olimpiadose, konferencijose, kur gali atskleisti savo kūrybiškumą,

demonstruoti žinias. Mokiniai gali dirbti individualiai, porose, grupėse. Dažnai gali pasirinkti užduotis bei vertinimo kriterijus. Mokiniai skatinami padėti vieni kitiems mokytis ir atlikti užduotis. Be pamokų mokiniai turi galimybę pašalinti spragas ir pataisyti įvertinimą per konsultacijas. Atskleisti savo sugebėjimus jie gali dalyvaudami įvairiuose renginiuose ir projektuose. Gaudami konstruktyvų grįžtamąjį ryšį gali tobulėti.

2.2. Mokinių problemų fiksavimas.

Mokinių problemos identifikuojamos analizuojant jų darbus, stebint jų elgesį, diskutuojant. Mokytojos fiksuoja problemas įrašydamos komentarus į elektroninį dienyną, savo užrašus. Reikalinga informacija komuniikuojama tėvams, klasės auklėtojams, mokyklos administracijai. Į elektroninį dienyną įrašomi ir teigiami komentarai, pagyrimai.

2.3. Veiksmai nesėkmėms likviduoti.

Mokiniam teikiamos papildomos konsultacijos, leidžiama pakartotinai atlikti nepavykusias užduotis. Kai kurios mokytojos įgalina mokinius pačius planuoti pasiekimų gerinimo veiksmus. Mokytojos kreipiasi į pagalbos specialistus, tėvus, išbando skirtingus mokymo stilius, individualizuoja užduotis, gali skirti padėsiantį klasioką, suteikti papildomo laiko užduočiai atlikti.

2.4. Mokinių mokymosi skatinimas.

Kaupiami taškai už tam tikrą skaičių atliktų darbų, už dalyvavimą edukaciniuose žaidimuose, viktorinose, konkursuose ir kituose renginiuose, kuriuose mokiniai gali demonstruoti savo žinias ir įgūdžius, už pagalbą kitiems.

Mokiniam suteikiamas teigiamas grįžtamas ryšis, pasiekimai ir pastangos įvertinami ne tik pažymiais, bet ir kitais būdais (pvz. įrašais dienyne, diplomais, padėkomis, prizais, pranešimais tėvams ir kt.), darbai eksponuojami viešosiose erdvėse.

Per pamokas organizuojami interaktyvūs dalykų protmūšiai ir žaidimai, kūrybiniai projektai, naudojamos įvairios IKT priemonės, planšetiniai kompiuteriai, telefonai, tokios platformos, kaip Kahoot, ClassDojo (<https://www.classdojo.com>) ir kt.

Taip pat mokytis skatina netradicinės pamokos, edukacinės išvykos, laikinas atleidimas nuo namų darbų.

2.5. Pasiekimų komentavimas.

Mokinių pažangą mokytojos komuniuoja palikdamos įvertinimų komentarus elektroniniame dienyne, žodžiu ir raštu mokiniams, tėvams, mokyklos administracijai. Mokytojos raštu ir žodžiu komentuoja atliktas užduotis, įvertintus darbus, palieka vizualinius komentarus (emocijas simbolizuojančius antspaudus ir piešinėlius).

3. Kiti šaltiniai

Per šiuos mokslo metus buvo stebėta 101 pamoka.

Išnagrinėjus stebėtų pamokų protokolus, paaiškėjo, kad dažniausiai pamokose vyrauja *formuojamasis* bei *kaupiamasis* vertinimas, dviejose pamokose – *diagnostinis*.

13 -oje pamokų buvo iš anksto aptarti, parodyti skaidrėje, kaip ir už ką mokiniai bus vertinami, t. y. vyraavo *vertinimas pagal kriterijus*.

16-oje pamokų apie vertinimą nekalbama (**15,8 %**), o 20-yje pamokų nenurodyti vertinimo kriterijai (**19,8%**) .

4. Išanalizavus rodiklio „Vertinimo įvairovė“ apklausos duomenis, išryškėjo tokios stipriosios ir tobulintinos pusės:

Stipriosios pusės:

1. Mokykloje naudojami įvairūs vertinimo būdai.

Tobulintinos pusės:

1. Mokiniai neįžvelgia galimybių pasirodyti kuo geriau.
2. Ne visi mokiniai sutinka, kad jiems taikomos diferencijuotos užduotys.

5. Iš klausimyno verčių matyti, kad rodiklio „Vertinimo įvairovė“ įvertis – 2,92 (mokytojai – 3,23; mokiniai – 2,61). Lygis – 3 .

Išvados. Vertinimo įvairovė

1. **Visi (100 proc.)** mokytojų pritaria, kad mokymosi planavimui, stebėjimui ir koregavimui naudojami įvairūs vertinimo būdai – diagnostinis, formuojamasis ir apibendrinamasis, formalusis ir neformalusis.
2. **81,4 proc.** mokytojų teigia, kad suteikia visiems galimybes pasirodyti kuo geriau, taiko diferencijuotas užduotis, bet tik **61 proc.** mokinių sutinka, kad turi tokias galimybes, o beveik **40 proc.** mokinių tvirtina, kad jiems nėra duodamos diferencijuotos užduotys.

III. Rodiklis „Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys“

Iliustracija:

94,9 proc. mokytojų užtikrina, kad mokiniams ir jų tėvams informacija apie mokymąsi yra teikiama laiku, **100 proc.** mokytojų teigia, kad informacija yra informatyvi, asmeniškai ir skatinanti kiekvieną mokinį siekti asmeninės pažangos.

94,9 proc. mokytojų teigia, kad grįžtamasis ryšys padeda pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas.

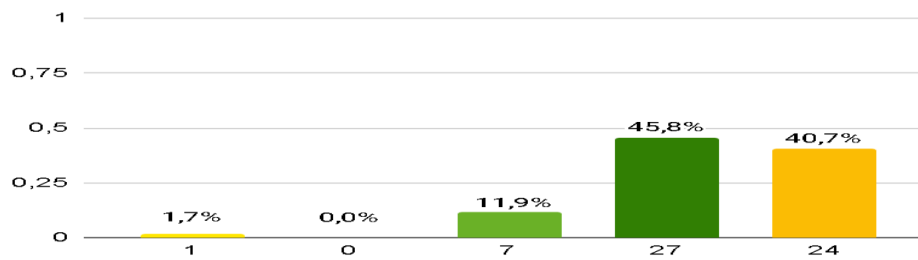
86,5 proc. mokytojų ir **66,6 proc.** mokinių teigia, kad grįžtamasis ryšys padeda siekti optimalios asmeninės sėkmės, taisyti mokymosi spragas ir vadovauti pačių mokymuisi.

1. Mokytojų, mokinių ir tėvų klausimyno atsakymų analizė

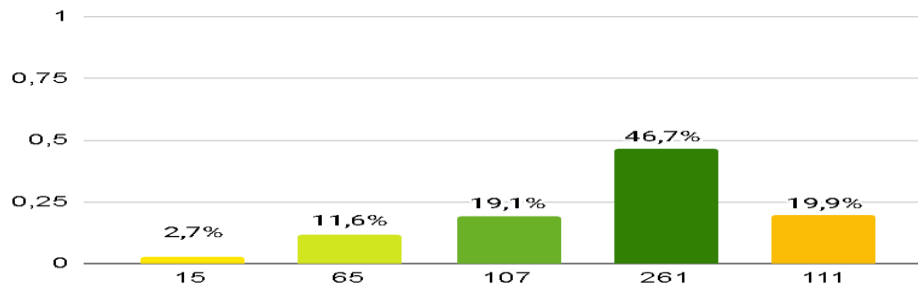
1.1. Mokytojų atsakymų aukščiausios vertės ir jų lyginimas su mokinių ir tėvų atsakymais

1. Mano komentarai padeda mokiniui taisyti mokymosi spragas.

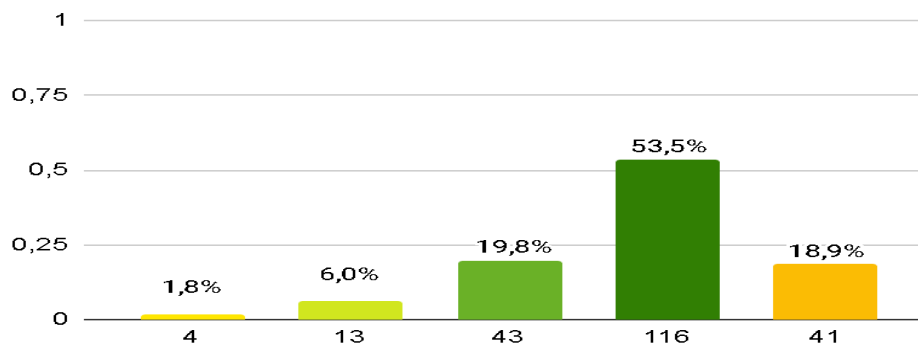
Mokytojai (vertė – 3,24)



Mokiniai (*Mokytojai klausia mūsų nuomonės apie pamoką, vertė – 2,18*)



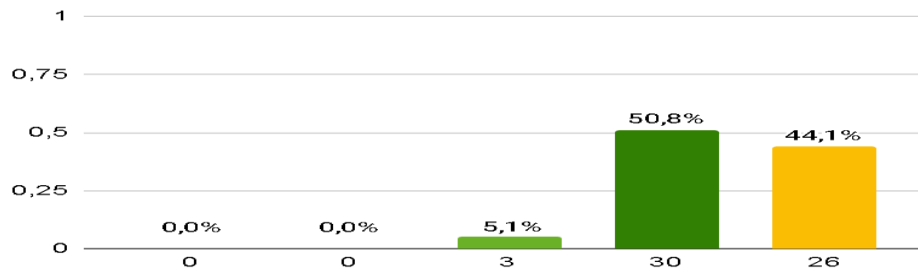
Tėvai (*Individualios tėvų konsultacijos, organizuojamos signalinio trimestro aptarimui, padeda mano vaikui siekti geresnių mokymosi rezultatų, vertė – 2,81*)



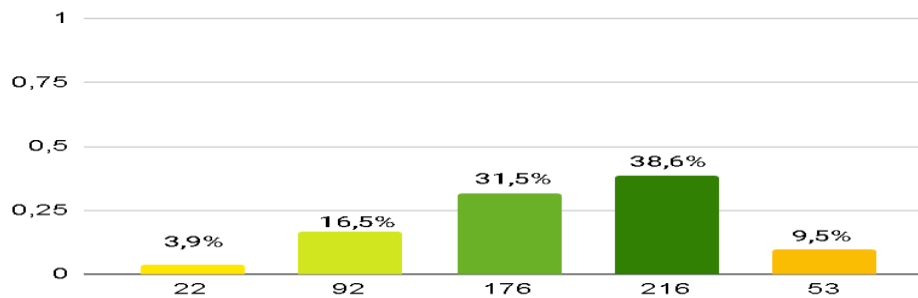
86,5 proc. mokytojų teigia, kad didėja motyvacija, domėjimasis dalyku, mokinio ir mokytojo tarpusavio supratimas, labiau pasitikima mokymosi aplinka. Grįžtamasis ryšys leidžia mokiniams geriau suprasti savo stiprybes, silpnybes ir pažangą. Mokiniai jaučiasi pripažinti ir vertinami, sustiprėja ryšys tarp mokytojo ir mokinio. Grįžtamasis ryšys padeda suprasti situacijas ir problemas. **66,6 proc.** mokinių pasisako, kad mokytojai klausia jų nuomonės apie pamokas ir tai gali padėti jiems sutelkti dėmesį į sritis, kuriose jiems reikia pagalbos, ir pagerinti savo supratimą apie mokomąją medžiagą. Abipusis grįžtamasis ryšys labiau motyvuoja mokinius mokytis. Tėvų ir mokytojų nuomonė sutampa – **72,4 proc.**

2. Aš laiku informuoju mokinius ir jų tėvus apie mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą.

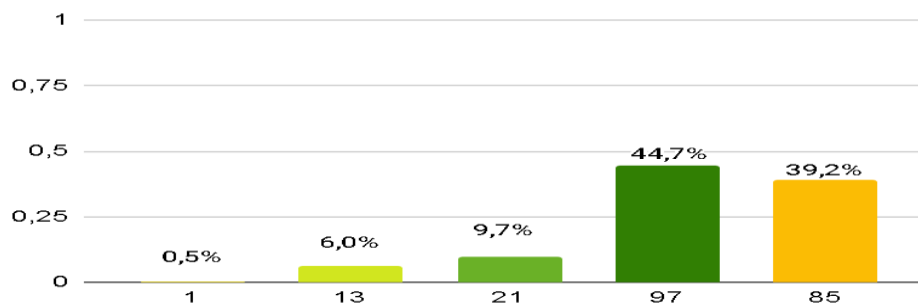
Mokytojai (vertė – 3,39)



Mokiniai (*Mokytojai nuolat aptaria su manimi mano pasiekimus/ vertinimus, vertė – 2,33*)



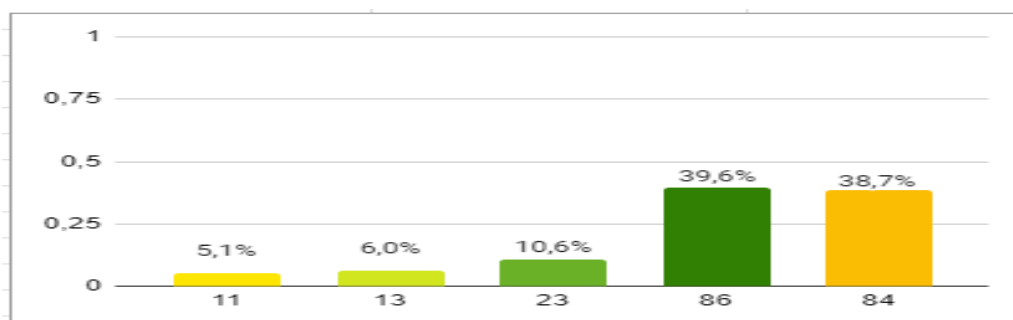
Tėvai (*Mokytojo komentarai yra aiškūs ir informatyvūs, vertė – 2,82*)



94,9 proc. mokytojų teigia, kad jie laiku informuoja mokinius ir jų tėvus apie mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą. **48,1 proc.** mokinių teigia, kad jie gauna grįžtamąjį ryšį apie savo darbą, jie gali suprasti, kur jiems sekasi gerai, o kur reikia tobulėti. Tai gali padėti jiems sutelkti dėmesį į sritis, kuriose jiems reikia pagalbos ir pagerinti savo supratimą apie mokomąją medžiagą. Panašiai galvoja ir tėvai. **83,9 proc.** tėvų nurodo, kad komentarai padeda vaikui taisyti mokymosi spragas ir siekti geresnių mokymosi rezultatų. Kai mokiniai jaučiasi, kad jų darbas yra vertinamas ir jiems teikiama konstruktyvi kritika, jie labiau linkę stengtis ir siekti savo tikslų.

5. Tėvų susirinkimų kiekis per metus atitinka mano lūkesčius.

Tėvai (vertė – 3,01)

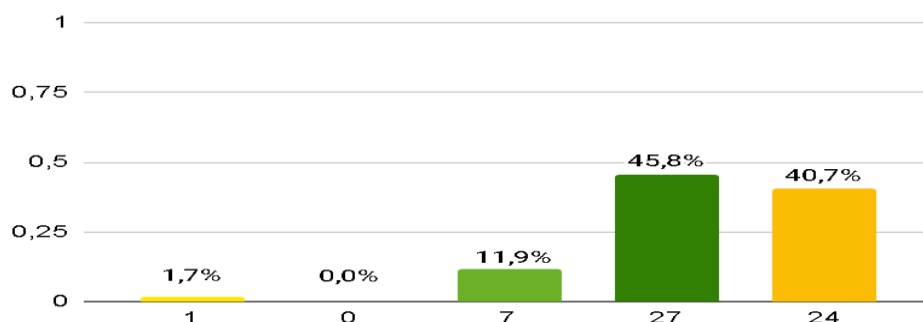


78,3 proc. tėvų teigia, kad susirinkimų kiekis per mokslo metus atitinka jų lūkesčius. Individualios tėvų konsultacijos, organizuojamos signalinio trimestro aptarimui, padeda jų vaikui siekti geresnių mokymosi rezultatų.

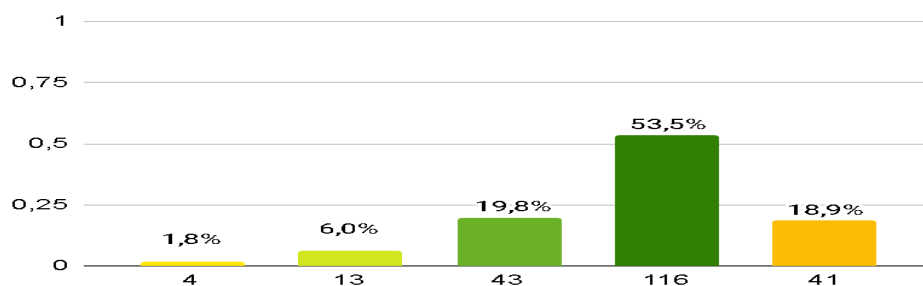
1.2. Mokytojų atsakymų žemiausios vertės ir jų lyginimas su mokinių ir tėvų atsakymais

3. *Mano komentarai padeda mokiniui taisyti mokymosi spragas.*

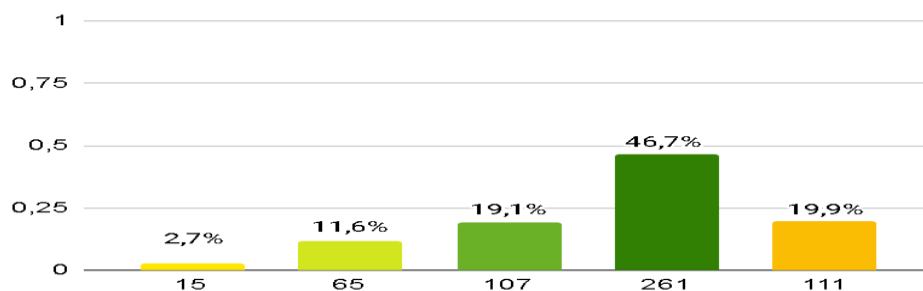
Mokytojai (vertė – 3,24)



Tėvai (Mokytojo vertinimo komentarai padeda mano vaikui taisyti mokymosi spragas, siekti geresnių mokymosi rezultatų, vertė – 2,85)



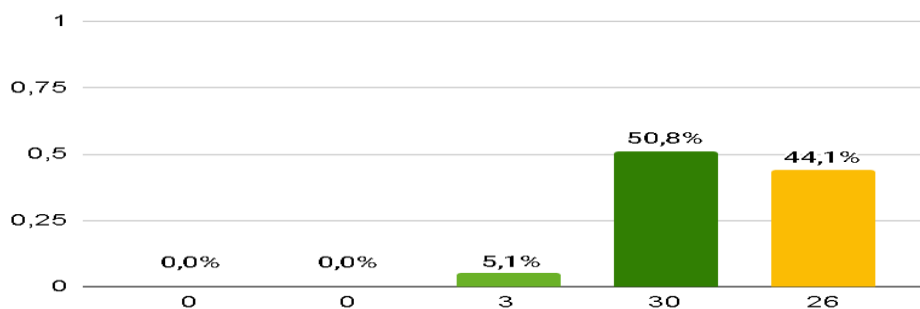
Mokiniai (Mokytojo vertinimo komentarai padeda man taisyti mokymosi spragas, siekti geresnių mokymosi rezultatų, vertė – 2,49)



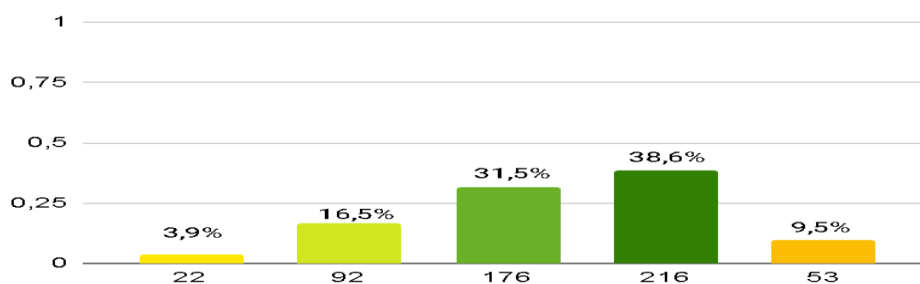
86,5 proc. mokytojų teigia, kad jų komentarai padeda mokiniui taisyti mokymosi spragas. Nors skirtumas nėra ryškus, bet **72,4 proc.** tėvų paantrina, kad mokytojo vertinimo komentarai padeda jų vaikams taisyti mokymosi spragas. **66,6 proc.** mokinių sutinka, kad komentarai padeda jiems taisyti mokymosi spragas.

1. Aš laiku informuoju mokinius ir jų tėvus apie mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą.

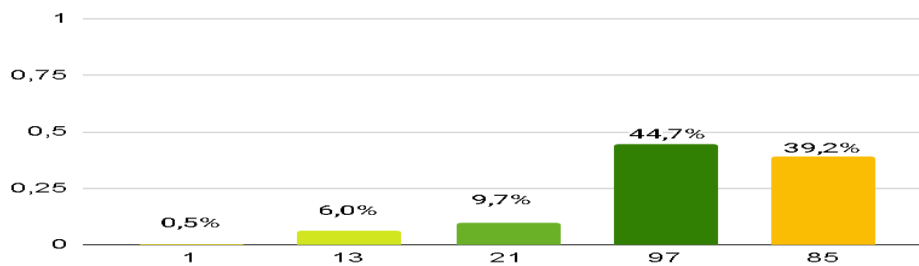
Mokytojai (vertė – 3,39)



Mokiniai (Mokytojai nuolat aptaria su manimi mano pasiekimus/vertinimus, vertė – 2,33)



Tėvai (Man laiku pateikiama informacija apie mano vaiko pasiekimus ir pažangą, vertė – 3,16)



94,9 proc. mokytojų tikina, kad laiku informuoja mokinius ir jų tėvus apie mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą. Tačiau tik **48,1 proc.** apklaustųjų mokinių teigia, kad mokytojas laiku informuoja juos mokymosi pasiekimus ir pažangą. **83,9 proc.** tėvų sutinka, kad mokytojai laiku pateikia informaciją apie jų vaikų mokymosi pasiekimus ir pažangą.

2. Interviu metodinėse grupėse apie pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį

Interviu metu buvo išsiaiškinta, kad tam tikra mokytojų dalis komentuoja kiekvieną pažymį, kai kurie komentuoja tik už testus ir projektinius darbus. Tai padeda jiems fiksuoti mokinio pažangą ir padėti laiku ištaisyti pažymį.

Dauguma mokytojų pareiškia, kad grįžtamąjį ryšį gauna iš apklausos žodžiu arba raštu.

Komentarai ir bendravimas su tėvais irgi padeda palaikyti grįžtamąjį ryšį ir laiku užkirsti kelią blogiems rezultatams.

Dauguma apklaustųjų teigia, kad poveikis teigiamas, padeda pagerinti pamokos kokybę ir mokinių rezultatus. Mokinys supranta, ką jis turi mokėti, kad gautų norimą įvertinimą. Mokytojas taip pat suvokia, ką daryti toliau: kartoti išeitą kursą, ar pradėti naują temą.

3. Kiti šaltiniai

Dauguma mokytojų (**86,5 proc.**) elektroniniame dienyne nuolat komentuoja mokinio pažangą. Visuose ilgalaikiuose planuose nurodyta, kad vykdoma nuosekli ir nuolatinė mokinių pasiekimų kontrolė; vertinant atsižvelgiama į mokinio daromą/ padarytą pažangą.

4. Išanalizavus rodiklio „Pažangą skatinantis grįžtamas ryšys“ apklausos duomenis, išryškėjo tokios stipriosios ir tobulintinos pusės:

Stipriosios pusės:

1. Grįžtamas ryšys padeda parinkti tinkamas mokymo strategijas.
2. Tėvai sutinka, kad vertinimo komentarai padeda jų vaikams taisyti mokymosi spragas.
3. Susirinkimų kiekis per metus atitinka tėvų lūkesčius.

Tobulintinos pusės:

1. Mokytojai ne visada aptaria su mokiniais jų mokymosi pasiekimus.

5. Iš klausimyno verčių matyti, kad rodiklio „Pažangą skatinantis grįžtamas ryšys“ įvertis – 2,94 (mokytojai – 3,39; mokiniai – 2,49; tėvai – 2,95). Lygis – 3.

Išvados. Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys

1. **86,5 proc.** mokytojų teigia, kad taikant grįžtamąjį ryšį didėja mokinių motyvacija, domėjimasis dalyku, mokinio ir mokytojo tarpusavio supratimas, labiau pasitikima mokymosi aplinka. Grįžtamasis ryšys leidžia mokiniams geriau suprasti savo stiprybes, silpnybes ir pažangą.

2. Tačiau **48 proc.** mokinių nesutinka, kad mokytojai nuolat aptaria su jais pasiekimus/vertinimus. Motyvuoti mokiniai stengiasi pagerinti savo pasiekimus, ateina į konsultacijas, dirba papildomai. Nemotyvuoti mokiniai nekeičia savo požiūrio. Nors grįžtamasis ryšys turi daug naudos, bet yra mokinių ir tėvų, nereaguojančių į mokytojo komentarus.

IV. Rekomendacijos

Rodiklis „Vertinimas ugdymui“ atitinka 3 lygį.

Atsižvelgdama į rodiklio „Vertinimas ugdymui“ tobulintinas puses, VKĮ grupė rekomenduoja:

1. Metodinėse grupėse sudaryti bendrus mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo kriterijus ir jų laikytis.
2. Dažniau priminti mokiniams vertinimo kriterijus.
3. Diferencijuoti užduotis, kad visi mokiniai turėtų galimybę pagerinti mokymosi rezultatus.
4. Reguliariai aptarti su mokiniais jų pažangą.
5. Siekti, kad visi mokiniai laiku skaitytų mokytojų komentarus, kad galėtų pasiekti geresnių mokymosi rezultatų.